

《发展心理学》实验指导

南通大学心理实验中心编制

2009年5月

《发展心理学》实验指导

目录

实验 1 视崖实验.....	2
实验 2 三山实验.....	4
实验 3 守恒实验.....	7
实验 4 性别恒常性实验.....	10
实验 5 观察学习实验.....	12
实验 6 儿童注意力测试.....	132
实验 7 儿童体格发育评估.....	15
实验 8 儿童智能发展评估.....	17
实验 9 儿童社会性发展评估.....	20
实验 10 儿童特殊问题评估.....	21
实验 11 学习困难儿童行为分析.....	22

实验1 视崖实验

1 实验背景介绍

在婴儿感知觉的发展中，空间知觉的发展是一项重要指标。空间知觉主要是指个体对物体空间特性的反应，主要包括大小、距离、方位知觉等。测量婴儿距离（深度）知觉最常用的实验装置是 20 世纪 60 年代初杰布逊 (E. J. Gibson) 和沃克 (E. R. walk) 首次精心设计“视觉悬崖” (visual cliff, 简称视崖) 装置。该实验装置的中央有一个能容纳儿童爬行的平台，平台两边覆盖着厚玻璃，平台和厚玻璃上附着黑白相间的布料，一边布料与玻璃紧贴，形成视觉上的“浅滩”，另外一边的布料与玻璃相隔数尺距离，造成深度，形成“悬崖”。实验时，将婴儿放于中央的爬行平台，然后让婴儿妈妈先后站在“浅滩”和“悬崖”招呼孩子，诱导其爬向母亲身边。吉布森和沃克 (Gibson&Wolk, 1961) 对 36 名 6.5~14 个月的婴儿进行了视崖测试，结果表明有足够大的视觉深度时 (90cm 或者更多) 只有不到 10% 的婴儿会越过悬崖爬向母亲，而有 27 名婴儿爬向浅滩。当视觉深度越来越浅时，越来越多的孩子爬过深滩。此项研究表明，6 个月的婴儿已经具有了深度知觉。但是，此项研究结果不足以证明人类知觉深度的能力是天生的。因为研究中所有婴儿至少已经有了 6 个月的生活经历。然而 6 个月以下的婴儿又不具备自主运动的能力。所以吉布森和沃克用各种动物作为实验参照。通过研究他们指出所有种类的动物，如果它们要生存，就必须在能够独立行动时发展感知深度能力。对人类来说，这种能力到 6 个月左右才会出现；但是对于鸡、羊来说，这种能力几乎是以出生 (一天之内) 就出现了；而对于老鼠、猫和狗来说，大约在 4 周时出现这种能力。因此得出结论：这种能力是天生的。

后来坎普斯 (Campos) 等人把 2-5 个月之间的婴儿放在视崖深侧的玻璃上，通过观察婴儿的心率变化来研究 2-5 个月的婴儿是否已经形成对深度的恐惧。研究发现所有的婴儿都表现出心率变慢。这种心率变率是感兴趣的信号，而不是恐惧的信号。这表明这些婴儿尚未习得对深度的恐惧，婴儿对深度的恐惧可能主要来自于早期运动经验，如跌落等。这与吉布森和沃克的结论相反。

所以，深度知觉能力是先天遗传还是后天习得至今还是心理学家争论不休的话题。

2 实验目的

2.1 测查婴儿深度知觉的能力是先天具有还是后天习得。

3 实验方法

3.1 被试

2-3 个月、6 个半月-14 个月的婴儿

3.2 实验仪器与实验材料

一张 1.2 高的桌子、一块大玻璃、0.3 米宽的中央板、红白或黑白格子图案的布 (两块)、米尺、心率遥测仪

“视崖”设置：桌子顶部安装一块透明的厚玻璃。中央板的一侧玻璃下紧贴一块格子形的图案布，使其看起来似乎像个“浅滩”。在中央板的另一侧地板上铺有同样格子形的图案布，造成一种像“视崖”的错觉。



3.3 实验程序

3.3.1 准备工作

- (1) 布置视崖实验台
- (2) 将婴儿分为两组，2-3个月的婴儿为一组，6个半月-14个月婴儿为一组
- (3) 将婴儿手上带上心率遥测仪

3.3.2 正式实验

- (1) 将2-3个月的婴儿放于中央板。
- (2) 被试的母亲站在“浅滩”一侧，向自己的孩子招手示意，诱导孩子爬过浅滩到达自己身边。主试观察记录婴儿的反应。休息5分钟，被试的母亲站在“悬崖”一侧，向自己的孩子招手示意，诱导孩子爬过浅滩到达自己身边。主试观察记录婴儿的反应。
- (3) 将被试换为6个半月-14个月婴儿，重复上述操作。
- (4) 导出数据并分析。

4 实验结果测评标准

婴儿不朝母亲方向爬，而是朝离开母亲的方向爬，或哭叫，表明婴儿有了深度知觉。测婴儿的心率变化，心率减慢，表明婴儿把视崖作为一种好奇的刺激；心率加快，表明婴儿产生了恐惧情绪。

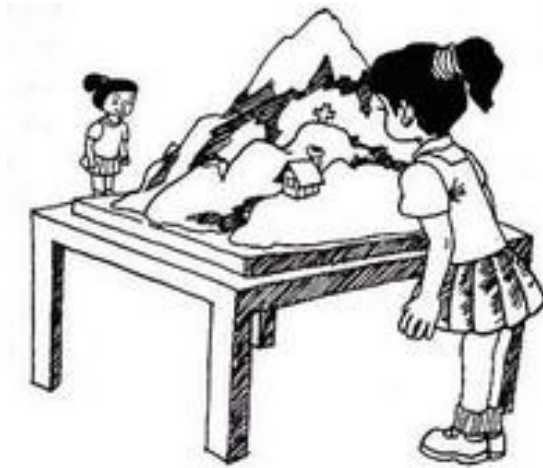
5 问题与讨论

- 5.1 实验有没有达到预期的效果，如果没有，是什么原因。
- 5.2 此实验设计是否存在不足，如有应怎样进行完善

实验 2 三山实验

1 实验背景介绍

皮亚杰把智力发展划分为四个主要阶段：感觉运动阶段（0-2 岁）、前运算阶段（2-7 岁）、具体运算阶段（6、7 岁至 11、12 岁）和形式运算阶段（11、12 岁以上）。皮亚杰把具体运算阶段又划分为前概念阶段（2-4 岁）和直观阶段（4-7 岁）。皮亚杰用“直观阶段”来描述 4-7 岁儿童的思维。直观思维的显著特征是思维受知觉到的事物的显著特征所制约。这一阶段儿童思维的突出特点是自我中心化。自我中心化现象是指儿童在成长过程中与客观外界事物相互作用时，不能正确地认识自我这个主体和客体之间的区别所产生的认识偏差。这一特征在儿童的不同年龄有不同的表现，总的趋势为随年龄增长逐渐地去自我中心化。皮亚杰说：“儿童把注意力集中在自己的观点和自己的动作上的现象称为自我中心主义。”自我中心是儿童思维的核心特点，是儿童认知的潜在的出发点，表现在年幼儿童的思维逻辑、言语和关于世界的表象之中。这个阶段的儿童在大多数场合下认为外部事物就是他直接知觉到的那个样子，而不能从事物的内部关系来观察事物。这时期儿童的表象和言语，与具体事物的联系太直接，因而他们紧紧地束缚在他们自己关于世界的观点之中，不能采取更加客观的观点。皮亚杰和其助手英海尔德（Inhelder）设计的“三山实验”则是用来证明儿童自我中心化的经典实验，它主要用来探究幼儿的自我中心化情况，研究 4-7 岁的儿童看问题的角度和方式。



后来研究者认为这个任务对儿童太难，太不熟悉。改编的实验——“警察抓小偷”：处于十字架某个部位的警察是否能看到各个部位的小偷？（如图所示）结果：可能由于儿童对情景比较熟悉，正确率高达90%。

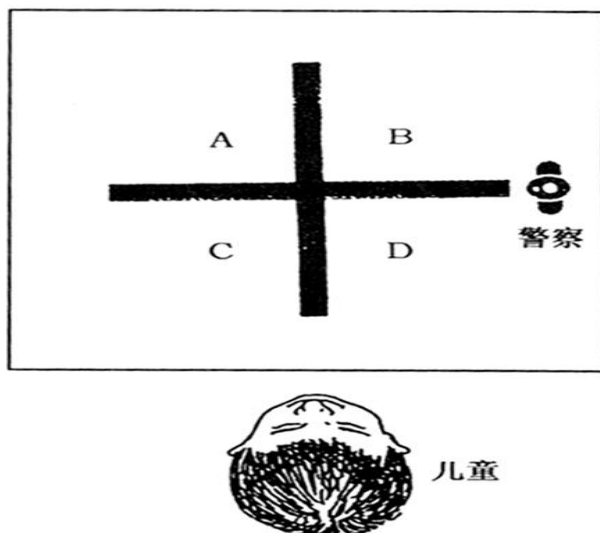


图 14-6 “警察抓小偷”实验情景
(资料来源: Donaldson, 1978.)

2 实验目的

2.1 研究幼儿的自我中心化状况，探究他们看问题的角度和处理方式。

3 实验方法

3.1 被试

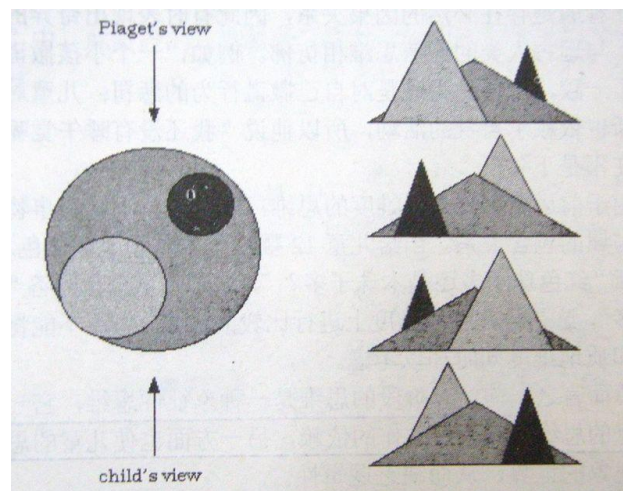
4-7, 8-11 岁的儿童若干名

3.2 实验仪器与实验材料

采用素描图片或硬纸板模型做成的三座高低、大小和颜色不同的假山模型，洋娃娃，相机等

三山设置：如图所示，在桌子上放一个立体沙丘模型，上面错落摆放三座假山模

型。



3.3 实验程序

3.3.1 让儿童围绕模型转一圈，从前后、左右不同方位观察这座模型，然后再坐在模型的一侧

3.3.2 主试将洋娃娃放在模型的另外一侧，让儿童看四张从前后、左右四个方位所摄的沙丘的照片，问被试“娃娃看到了什么”。记录员记录结果。然后移动洋娃娃位两次，重复上述过程。

3.3.3 休息5分钟

3.3.4 在另外一张桌子上放着十张从不同角度反应这些景象的图片，主试让布娃娃围着山的各侧“走动”，当布娃娃停留在山的某一侧面时，要求孩子们预测布娃娃所看见的景象，来选择相应的图片。

3.3.5 主试给儿童三张硬纸板，要儿童按娃娃所见把三座山排好。

4 实验结果测评标准

让儿童辨别在三个不同位置上，洋娃娃看到的模型的图片。如果儿童只能从自己的角度出发，而不是洋娃娃的观察角度来描述描述“三山”的形状，即不能成功完成任务。这说明幼儿在对事物进行判断时是以自我为中心的，不会站在他人的角度来观察现象，分析问题。

5 问题与讨论

5.1 此实验设计是否存有不足，如有应怎样进行完善

实验3 守恒实验

1 实验背景介绍

皮亚杰把智力发展划分为四个主要阶段：感觉运动阶段（0-2岁）、前运算阶段（2-7岁）、具体运算阶段（6、7岁至11、12岁）和形式运算阶段（11、12岁以上）。皮亚杰把钱运算阶段又划分为前概念阶段（2-4岁）和直观阶段（4-7岁）。皮亚杰用“直观阶段”来描述4-7岁儿童的思维。直观思维的显著特征是思维受知觉到的事物的显著特征所制约。在这一阶段虽然儿童的符号日趋复杂化，但是在执行任务时表现出推理和思维上的某些局限性。而守恒问题是最能表现出这一阶段的思维局限，同时也是研究得最多的一类问题。守恒概念是指个体能认识到物体固有的本质属性不随其外在的形态变化而变化的特征。例如，拿出两个大小相同的泥团问前运算期儿童两者是否相同，答案是肯定的。但当实验者当面将其中之一的泥团捏成其他形成，问其是否相同时，儿童往往会回答其中一个比另外一个大。当问两个泥团有没有减点或加点泥团时，儿童回答“没有”，但仍坚持说两个不一样大。因为其中一个变高了。这主要是因为前运算阶段儿童的思维具有三个特点：不可逆性、缺乏统一性和缺乏互补性导致。

守恒概念包括对物体的多种特性的统一理解。守恒概念的掌握会因特征不同而存在年龄差异。儿童达到数目守恒年龄一般6岁，物体和长度守恒在6-7岁之间，面积和质量守恒在9岁左右，面积守恒要到11、12岁以后。

有关的跨文化发展研究指出，不同社会化中儿童获得守恒概念的年龄差异很大，但获得小同型守恒概念的发展顺序没有明显差异(Newman Kcil & MarHin 1983)。皮亚杰认为质量、重量和体积守恒概念的抽象程度不同，从质量、重量到体积守恒，其操作的抽象性依次增加、前一概念的获得是后一更抽象概念发展的基础。

2 实验目的

2.1 测查儿童守恒的发展情况

3 实验方法

3.1 被试

4-7, 8-11 岁的儿童若干名

3.2 实验仪器与实验材料

纽扣、木棒、高矮杯子或大小杯子、泥球、纸板、积木

3.3 实验程序

(1) 数量守恒：先向儿童呈现两排一模一样的纽扣，在儿童同意两排纽扣的数量是一样的之后，将其中的一排纽扣间的距离拉开或压缩，问被试两排的纽扣数是否相同。



A 向儿童显示同样多的两排纽扣



B 主试拉开其中一排纽扣间的距离

(2) 长度守恒：在儿童面前并排呈现两根同样的木棒，在儿童承认两根木棒长度相等后，把其中一根向右（或向左）移动一段距离，问儿童两根木棒的长度是否相等？

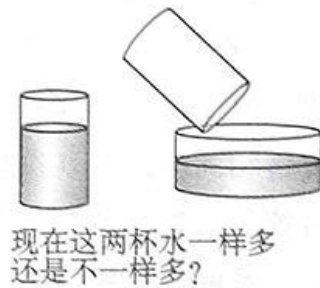
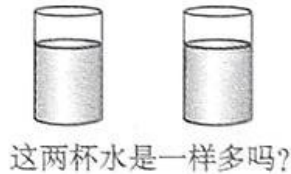


A 并排两根同样的木棒



B 其中一根向右移

(3) 液体守恒：向儿童呈现两个一模一样的杯子，把两个杯子装入相同数量的液体。在儿童认为两个杯子装有相同数量的液体后，将一个杯子中的液体倒入一个比较高但比较狭小的被子里，并问儿童“这个杯子（较高的一个）里的水与这个杯子（比较矮的杯子）的水一样多、较少还是较多？”



(4) 重量守恒：先把两个大小、形状、重量相同的泥球给儿童看，在儿童认为两个泥球一样重后，把其中一个做成薄饼状、香肠状或糖果，问儿童：大小、重量是否相同？（如把它们分别放入盛满水的容器中，还可问它们是否排出同量的水，考察容积守恒）。



A 向儿童呈现两个相同的泥球



B 其中一个变成薄饼状

(5) 面积守恒：向儿童呈现两张相同的纸板，分别在这两张纸板完全相同的位置上摆上相同的积木，问儿童两纸板中留出的空间面积是否相同？待儿童回答后，主试把其中一纸板上的积木断成小块，再问儿童两纸板中留出的空间面积是否相同？

4 实验结果测评标准

(1) 数量守恒：在主试将其中的一排纽扣间的距离拉开或压缩后，如儿童回答两排的纽扣数不相同，说明儿童还没有达到数量守恒；如果回答相同，则说明已达到数量守恒。

(2) 长度守恒：在主试把其中一根木棒向右（或向左）移动一段距离后，如儿童回答两根木棒的长度不相等，说明儿童还没形成长度守恒；如果回答两根木棒长度相等，则说明长度守恒已形成。

(3) 液体守恒：在主试将一个杯子中的液体倒入一个比较高但比较狭小的杯子里后，儿童如果回答两个杯子的液体不一样多，说明儿童没形成液体守恒；如果回答两个杯子里的液

体一样多，则说明儿童已形成液体守恒。

(4) 重量守恒：在主试把其中一个泥球做成薄饼状后，如果儿童回答两个泥球不一样大或不一样重，说明儿童没形成重量守恒；如果回答两个泥球一样大或一样重，则说明儿童形成了重量守恒。

(5) 面积守恒：如果儿童第二次回答两纸板中留出的面积不相等，说明儿童没有形成面积守恒；如果回答两块面积相等，则说明儿童已形成面积守恒。

5 问题与讨论

此实验设计是否存有不足，如有应怎样进行完善

参考书目：

张莉．儿童发展心理学．华中师范大学出版社，2009，p112-p117；

周宗奎．现代儿童发展心理学．安徽人民出版社，1999，p167-170；

林崇德．发展心理学，人民教育出版社，1994，p228-229；

桑标．当代儿童发展心理学．上海教育出版社，2003，p121

实验 4 性别恒常性实验

1 实验背景介绍

性别恒常性是指性别不会因外部条件（如服装、发型、活动等）的改变而发生改变，通常被认为儿童性别认知发展中的一项重要内容。通过研究发现，幼儿园小班儿童(1.5—2.5岁)还不知道自己的性别，儿童的性别自认约发生在 3-4 岁左右，但是这种性别认识还是很不稳定 (张积家，1990)。到 2.5—3 岁，绝大多数儿童都能准确说出自己是男孩还是女孩，但此时儿童也还没有建立性别恒常性。3—5 岁的儿童中，也常有儿童认为男孩可以成为妈妈，女孩可以当爸爸；如果一个人的发型和服装外表变了，他或她就成了另一个性别的人。儿童通常在 5—7 岁期间开始表现性别守恒，这正是儿童对液体和面积等物理特性开始守恒的年龄(Marcus 等，1978)。儿童进行性别认同时所依据的线索和成人不同，这是儿童早期性别不守恒的重要原因，成人依据的顺序是：生殖器官、身体轮廓和服装头饰，而儿童所以的线索为：发型、服饰和生理特点。1976 年埃莫勒西等人对几千名 4-7 岁的儿童进行了性别恒常性的实验。其方法为，首先向被试儿童呈现男孩和女孩的图片，然后将图片从颈部切开重新组合，通过询问一系列的问题来考察儿童性别守恒的情况。结果发现，24%的孩子达到了性别守恒。

近期的研究还发现，儿童性别守恒的发展呈现一定的趋势：自身的性别恒常性→与自己相同性别的别人的性别恒常性→异性的他人的性别恒常性。

2 实验目的

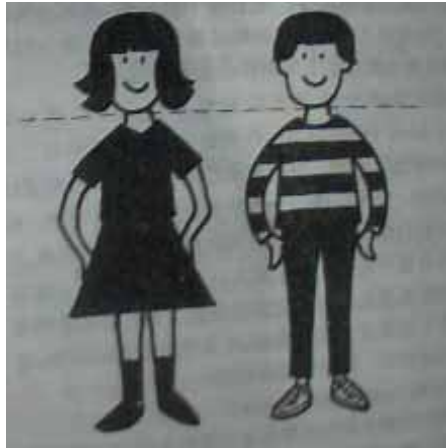
2.1 测查不同年龄阶段儿童性别恒常性的

3 实验方法

3.1 被试

4-7 岁的儿童若干名

3.2 实验仪器与实验材料



女孩的图片、男孩的图片

3.3 实验程序

3.3.1 主试首先向被试呈现一个完整的女孩图片，告诉被试“这个女孩叫珍妮”。然后依次指着图片问被试如下问题：

- (1) 如果真你想成为一个男孩，她能吗？
- (2) 如果珍妮玩了卡车和男孩的东西，他会怎么样？她会是男孩还是女孩？
- (3) 如果珍妮穿上了男孩的衣服（像图片上的样子），她会怎样？她会是一个男孩还是女孩？
- (4) 如果珍妮把头发剪短了（像图片上的样子），并且穿上了男孩的衣服（像图片上这样），她会是什么？她会是一个男孩还是女孩？

3.3.2 完成上述测验后，再用一个男孩图片为材料重复上述程序。在每一步骤都要求被试说出为什么他们认为图片中的人物仍然是男孩或女孩，或者为什么不再是男孩或女孩了。

4 实验结果测评标准

如果儿童回答珍妮在活动、衣着和发式改变后，仍然是女孩，说明儿童达到了性别恒常性。如果不能正确回答，则说明儿童没有达到性别恒常性。

5 问题与讨论

5.1 被试在回答不同性别图片的时候，性别守恒性有无差异，如有是什么原因，没有又是什么原因

5.2 此实验有什么缺点，应如何进行完善。

参考书目：

张莉. 儿童发展心理学. 华中师范大学出版社, 2006, p208-p209

张文新. 儿童社会性发展. 北京师范大学出版社, 1999, p431-433

周宗奎. 现代儿童发展心理学. 安徽人民出版社, 1999, p332-335;

实验5 观察学习实验

1 实验背景介绍

班杜拉 (A. Bandura) 是社会学习理论的重要代表人物, 他认为来源于直接经验的一切学习现象实际上都可以依赖观察学习而发生。在研究过程中, 班杜拉注重实验法的运用, 即在控制条件下, 让儿童观察别人的行为, 过后看他在类似情景中是否表现出被观察的行为, “充气娃娃”实验就是班杜拉设计的著名系列研究。在大量的实验研究基础上, 他提出了观察学习理论。

观察学习 (observational learning), 也称替代学习 (vicarious learning), 是班杜拉理论中的一个基本概念, 具体是指学习者通过观察他人 (榜样) 所表现出的行为及其后果而进行的学习。学习者可以不直接作出行为反应, 也不需要直接体验强化, 而只是通过观察他人接受一定的强化就可完成学习。他人受强化的同时, 观察者也受到了“替代强化”。

本实验要求学生自行选择社会学习的相关课题, 使用行为观察室、Noldus 行为分析系统, 单独或小组为单位进行实验设计, 完成实验报告, 并撰写实验报告。

2 实验目的

2.1 验证先期提出的有关社会学习理论的相关研究结论;

3 实验方法

实验室提供行为观察室、The Observer XT 行为分析系统, 实验方案由研究者自行设计。

4 结果分析

根据实验假设, 自行设计实验结果的呈现方式, 并进行准确有效的分析。

5 讨论

根据实验假设与实验结果进行讨论, 提出明确的研究结论。

实验6 儿童注意力测试

1 实验背景介绍

多动症又称注意力缺陷多动症 (ADHD), 或脑功能轻微失调综合征, 是一种常见的行为问题。这类儿童的智力正常或基本正常, 但学习、行为及情绪方面有缺陷, 主要表现为注意力不集中, 注意短暂, 活动过多, 情绪易冲动, 学习成绩较差, 在家庭及学校均难与人相处, 日常生活中常常使家长和教师感到没有办法。国内比较认可的患病率为 3%, 男孩居多, 男女比例为 4:1 至 9:1。

NJ22A 儿童注意力测试分析仪是对 6 至 16 周岁儿童进行注意力集中程度的测量以及训练的医学测试仪器。本仪器是根据儿童注意力在临床上所表现出来的稳定性、广度性、分配性和转移性这四个特征而开发。眼机电信号有探头采集, 经过放大, 转换后传送到计算机, 计算机利用采集来的信号转化成有效数据, 再与内部的数据库相比较最终确定被测儿童是否患有儿童注意力缺陷多动障碍。

2 实验目的

掌握 NJ22A 儿童注意力测试分析仪的测试方法。

3 测试的实施

3.1 实验仪器与实验材料

NJ22A 儿童注意力测试分析仪

3.2 适用范围

本测验分析仪适用于 6 周岁至 16 周岁的儿童。

3.3 测试步骤

3.3.1 测试准备

(1) 接通电源, 分别打开主机后面板、主机及显示器开关, 稍等片刻后进入主功能界面。

(2) 点击“开始”按钮, 进入儿童个人信息登记界面, 进行相关基本信息材料的填写。

(3) 儿童基本信息输入完毕后, 选择某一注意品质诊断, 并点击进入相应测试界面。

3.3.2 正式测试

稳定性测试

(1) 在儿童注意力诊断信息界点击“稳定性诊断”按钮进入稳定性测试界面。

(2) 测试前, 被试按要求贴好电极, 电极与三级探头正确连接, 探头插头插入测试仪

探头插孔中。

(3) 被试眼睛凝望被测试仪中央的光点，主试调节测试仪前面板上的调零旋钮，仅当调零指示器中间一点发亮时，表示调零正确。

(4) 调零结束后，按“回车”键开始正式进入测试阶段。测试是被试眼睛平视显示屏，测试期间眼球随着屏幕上的运动目标移动，但要保持头部不能左右晃动。稳定性测试分为变速运动、匀速运动、凝视运动测试时间为4分钟，测试第一分钟为模拟阶段，第二分钟为变速运动，第三分钟为匀速运动，第四分钟为凝视运动，后三分钟的波形予以记录。

广度性测试

(1) 在儿童注意力诊断信息界点击“广度性诊断”按钮进入稳定性测试界面。

(2) 主试宣读指导语“这是一个有关注意力的测试，你现在所看到的屏幕上分为三个部分，上方为答案输入区，中间为显示区，最下面为功能按钮区。点击屏幕下方的‘开始’按钮后进入测试准备阶段，当你点击‘显示’按钮后，在屏幕中央的显示区会出现若干个小黑球瞬间闪过，将你所观察到的小黑球的数量输入至答案输入区，输入结束后点击‘显示’开始下一轮的测试。此次测试共十三轮，前三轮为准备阶段，不计成绩，后十轮为正式测试过程。”

(3) 测试结束，主试点击“返回”回到儿童注意力诊断信息界面

分配性测试

(1) 在儿童注意力诊断信息界点击“分配性诊断”按钮进入稳定性测试界面。

(2) 被试双手握好手柄。

(3) 主试宣读指导语“这是一个有关注意力的测试，你现在所看到的屏幕上分为四个部分，屏幕左边为声音测试区，右边上方为信息提示区，中间为图片测试区，下方为功能按钮区。在测试之前，你必须熟悉掌握图片和声音的全部特征。首先，我们先进入声音的单项测试。点击‘声音训练’按钮后，系统会发出一种特定的待选声音，当我按‘回车’键后进入声音训练模式，此时系统会随机付出一系列的声音，当你听到的声音与一开始听到的声音一致时，请你按手柄上‘L1’键，当你连续按对3次后，表示测试通过”

(4) 声音测试通过后进行图片测试。主试宣读指导语“我们现在进入的是图片的单项训练。点击‘图片训练’按钮后，在信息提示区会出现一幅待选图片，当我按‘回车’键后进入图片测试模式，此时在图片测试区会出现各种各样的图片，当出现的图片与待选图片相

符合时，请你按手柄上‘R1’键，当你连续按对5幅后，表示训练通过”

(5) 声音和图片测试都通过后，主试点击“正式测试”按钮，宣读指导语“我们现在进入正式测试阶段，此时待选图片和声音将同时出现，当我按下‘回车’键后，当听到待选声音时，马上按下‘L1’键，看到出现的图片与待选图一样时，马上按下‘R1’键，如果同时出现，应同时按下，完成后系统会自动结束。”

转移性测试

(1) 在儿童注意力诊断信息界点击“转移性诊断”按钮进入稳定性测试界面。

(2) 主试点击“开始”按钮后，进入正式测试过程。主试宣读指导语“是一个有关注意力的测试，你现在所看到的屏幕上分为功能按钮区、测试区和信息提示区。测试开始时，请你注意信息提示区的数字，一开始为‘1’，此时要求你看到测试区呈现的数字为‘1’时，尽快按下手柄上的‘R1’，出现一次按一下，当看到‘0’时则不按；进行若干次后，你会听到系统发出的提示音，信息提示区的数字也随之改为了‘0’，这时要求你看到测试区的数字为‘0’时按键，‘1’则不按。依此反复5次。”

(3) 测试结束主试点击“返回”按钮，回到儿童注意力诊断信息界面

3.3.3 保存被试信息

3.3.4 进入儿童注意力详细信息界面，查看被测者的各项详细信息。

4 测试分析

4.1 根据被试的测试成绩，设计训练方案。

实验7 儿童体格发育评估

1 实验背景介绍

生长发育是儿童时期复杂的生物学现象，生长发育贯穿于儿童乃至人的一生。评价儿童生长发育，既要有生理指标，又要有心理指标。常用的生理指标有体重、身长、头围、胸围、心闷、牙齿等，但常用和最有代表性的是体重和身高。

儿童体格发育分析与评估系统是用来测量儿童体格发育情况的精密仪器。该测试仪分为三个部分：立测部分、卧测部分和PC机工作台。立测部分底部为带称重传感器的底座和

称座平台，仪器中间由支架连接顶部的超声传感器支架。系统能自动录入测试儿童的身高和体重值，并将所测得的数据通过系统分析，导出儿童体格发育状况。

2 实验目的

2.1 掌握儿童体格发育分析与评估系统的使用方法，

3 评估方法

3.1 评估仪器

HS3010 儿童体格发育分析与评估系统

3.2 技术参数

立测部分身高检测范围：800mm—1500mm

卧测部分身高检测范围：300mm—900mm

立测部分体重检测范围：0-50kg

卧测部分体重检测范围：0-50kg

3.3 评估步骤

3.3.1 将评估系统的立测部分或卧测部分与计算机连接，并接通打开电源，稍等拼合进入功能界面。

3.3.2 点击“开始”按钮，进入儿童个人信息登记界面，进行相关基本信息材料的填写。

3.3.3 儿童基本信息输入完毕后，选择诊断模版中的“体格发育”。测量前先脱去被试的鞋、袜、帽、外衣裤及尿布。根据被测儿童的大体身高选择卧测还是立测。如进行卧测则让小儿仰卧在卧测台上，头接触头板，面向上。测量者站在孩子的右侧，用左手按直小儿的双膝部，使两下肢伸直、并拢并紧贴量板的底板；右手移动足板，使其紧贴小儿的足底，读取数据。如果是立测，要求小儿直立，背靠立测台的立柱，使两足后跟、臀部、双肩及头部均接触到立柱，两手垂直于身体两侧，两膝站直，不能弯曲，足跟并拢，足尖稍分开，两眼平视正前方，头不能上仰或俯视。

3.3.4 测量结束后，将数据进行保存或者导入 IC 卡中。

4 评估分析

根据婴幼儿体格发育特点，六个月以内需每月测量一次，六个月至一岁半，每三个月一次，一周岁半至三岁，每半年一次。三至七岁，每年一次。根据儿童历次评估结果，得到儿

童的生长曲线图，根据此曲线图分析该儿童的体格发育情况。

实验8 儿童智能发展评估

1 实验背景介绍

韦氏儿童智力量表（WISC）由美国韦克斯勒教授制定，1949年出版，是继比内测验之后国际心理学界公认的儿童智力量表，适用于6至16岁的少年儿童，和WISC量表适用范围相衔接的有韦氏学前儿童智力量表（WPPSI），适用于4-6岁幼儿；另有韦氏成人智力量表（WAIS），适用于16岁以上成人。

韦氏儿童智力量表在1974年重新修订并制定了常模，称为韦氏儿童智力量表修订版（WISC-R）。1991年，正式出版了韦氏儿童智力量表第三版（WISC-III）。韦克斯勒根据多年来因素分析的研究，在量表编制中采用了越来越被证实有效的二分法，即把全量表分为语言量表、操作量表两大部分，WISC-R将形式相同的测题分别组成分测验，每一项分测验内测题有难易之分并按难度的递增一次排序。

1980~1986年由林传鼎、张厚粲主持并与全国22个单位协作修订的WISC-R，称为韦氏儿童智力量表中国修订版（WISC-CR）；龚耀先等于1993年修订完成的WISC-R，称为中国修订韦氏儿童智力量表（C-WISC）。

我们这里选用的是WISC-CR，量表分为语言量表、操作量表两大部分，共有12个分测验。其中，言语测验主要测查儿童的言语表达、理解及计算等能力，操作测验主要测查儿童的动手、空间等能力。语言量表由常识、类同、算术、词汇、理解、背数6个分测验组成；操作量表由填图、排列、积木、拼图、译码、迷津6个分测验组成。其中背数和迷津是备用测验，分别为某同一类测验失效时使用。按照实施顺序，十二个测验分别为：

1. 常识：测量知识范围以及长时记忆等能力。
2. 填图：测量视觉辨认能力、对组成物件要素的认识能力及扫视后迅速抓住缺点的能力。
3. 类同：测量抽象和概括能力。
4. 图片排列：测量逻辑联想、部分与整体关系的观念、思维灵活性。

5. 算术：测量对数的概念和操作（加、减、乘、除）能力，同时可测量注意力及解决问题的能力。

6. 积木：测量辨认空间关系的能力，以及视觉分析和手-眼协调能力。

7. 词汇：测量词语理解和表达词义的能力。

8. 拼图：测量想象力、抓住事物线索的能力、手-眼协调能力。

9. 理解：测量对社会的适应程度，尤其是对伦理道德的判断能力。

10. 译码：测量学习新联想的能力、视觉-运动的精细动作、持久能力和操作速度。

11. 背数：测量瞬时记忆力和注意力。

12. 迷津：测量远见、计划、手-眼协调能力。

每项分测验均单独记分，并可在记分纸封面 WISC-CR 个人能力分布（WISC-CR 剖面图）上标绘出来。这张图有利于形象直观的现实儿童在测验中哪些方面较强，哪些方面较弱。语言量表、操作量表和全量表均可分别求的智商分数。这样更有利于正确的评定、诊断智力。

2 实验目的

掌握韦氏儿童智力量表的实施、记分与结果解释方法。

3 测验的实施

3.1 测验材料

本测验的全套材料包括：

测验手册一本、记录表格一份、工具箱一套、迷津和译码测试纸各一张、秒表一只。

3.2 适用范围

本测验适用于 6~16 岁的少年儿童。城市和农村被试共用一套测验。

3.3 测试步骤

(1) 主试引导被试或者代被试填写记分纸第 1 页上的基本事实项。

(2) 主试宣读指导语：

今天要你做一些练习——回答一些问题，做一些很有意思的作业；有的题目很容易，有的题目比较难。难的题目你也许不会做，或者答不出来。你尽量做就行。你现在年纪还小，长大以后就都会做了。现在开始做第一个练习（即测验一）。

(3) 施测韦氏儿童智力量表时，言语测验和操作测验交叉进行。

(4) 各分测验具体施测方法详见量表测验手册。

4 测验的记分

4.1 实足年龄的计算

将测试日期减去出生日期，即得实足年龄。每年按 12 个月算，每个月按 30 天算。

4.2 量表分和智商的换算

首先，按照记分规则，计算各分测验的原始分。

其次，查常模转换表，将原始分转换为平均数为 10，标准差为 3 的量表分，即标准二十分。

再次，分别将言语测验和操作测验的量表分相加，便可得到言语量表分和操作量表分。再将二者相加便可得到全量表量表分。

最后，根据常模转换表，将上述三个量表分分别转换成言语智商、操作智商和总智商。

5 结果的解释

按照智商的高低，智力水平可分为如下若干等级，可作为临床诊断的依据。

智力等级分布表

智力等级	IQ 的范围	人群中的理论分布比率
极超常	≥ 130	2.2
超常	120~129	6.7
高于平常	110~119	16.1
平常	90~109	50
低于平常	80~89	16.1
边界	70~79	6.7
智力缺陷	≤ 69	2.2

智力缺陷的分等和百分数

智力缺陷等级	IQ 的范围	占智力缺陷的百分率
轻度	50~69	85
中度	35~49	10
重度	20~34	3
极重度	0~19	2

实验9 儿童社会性发展评估

1 实验背景介绍

社会化是指个体在特定的社会和文化环境中，掌握该社会的知识、技能和行为规范，形成适应社会文化的人格，承担一定角色的过程。儿童社会化也称为儿童社会性发展，指儿童在一定条件下逐步独立的掌握社会规范，正确处理人际关系，妥善自治，从而客观地适应社会生活的心理发展过程。推动儿童社会化发展的动力主要来自与对儿童发生影响的他人或群体，如父母、教师、朋友、亲戚、邻居等，学校、家庭和群体是实施社会化影响的机构。在儿童社会化过程中，儿童并不是无条件的被动的接受他人与社会的影响，而是会表现出个体的主观能动性。同时社会性发展也是一个终身的过程，在不同的年龄阶段有不同的任务和内容。

社会性发展的许多研究方法与其他领域的研究是相同的，如实验法、观察法等，也有许多研究方法是在社会化领域所独有的，如社会测量法、两难故事法等。这里主要介绍社会测量法中的社会距离量表。社会距离量表由美国学者莫雷诺（J.L.Moreno）创立，主要用来描述一个群体中个体之间的关系的技术，测量一个个体或一组个体被其他个体或群体接受或拒绝的程度。社会距离是指个体表现出来的对其他个体或群体喜欢与否的态度量，所以社会距离量表也是一个态度评定量表。

2 实验目的

2.1 掌握社会距离量表的实施、记分与结果解释方法

3 测验的实施

3.1 测验材料

社会距离量表、秒表一只。

3.2 测试步骤

(1) 发放量表，主试引导被试或者代被试填写基本事实项。

(2) 主试宣读指导语：

现在发给同学们的是一张调查量表。表的上面部分标有 5 个选择点，选择点的下面是该选择点标准的内容。表的下部分左侧是班内同学的姓名，姓名的右边是与上面部分相对应的 5 个选择点。要求同学们看到左侧姓名后，根据自己的第一反应，划出相应内容的选择点。如果你的第一反应是愿意与他做要好的朋友，就将他的姓名右边的 1 号选择点圈起来；如果你愿意与他交往但不是好朋友，就将他姓名右边的 2 号圈起来，以此类推，每位同学的选择结果我们会负责保密，你可以不在调查表写出你的名字，请根据你的第一反应，放心回答，谢谢合作。

(3) 测试结束, 收量表。

4 测验的记分

被划圈的数字即为得分, 根据这些得分可以从两个角度计算某一个体的社会距离分数:

(1) 群体社会距离分数。某一被评价的个体的所有得分之和初一评价人数即为群体社会距离分数。此分数越高, 表明他与群体的社会距离越大, 即这个群体越排斥他, 此人人缘越差。

(2) 个体社会距离分数。个体对群体内每一成员评分之和除以被评价人数即为该人的个体社会距离分数。此分数越高, 表明其与群体的距离越大, 即这个人越主动地疏远群体。

5 结果的解释

若个体社会距离分数小于群体社会距离分数, 说明此人虽然主动讨好群体, 却不易被群体接纳。反之, 则说明尽管群体容易接纳此人, 但他却主动疏远群体, 可能此人不太和群。

参考书目:

郑杭生. 社会学概论新修. 中国人民大学出版社, 1994年, p113—119;

李幼穗. 儿童社会性发展及其培养. 华东师范大学出版社, 2004年, p20-25

实验10 儿童特殊问题评估

1 实验背景介绍

Achenbach 儿童行为量表, 或称儿童行为清单 (Child Behavior Checklist ,CBCL), 由 Achenbach 于 1970 年编制, 并于 1983 年出版了使用手册。CBCL 是根据转诊问题儿童和健康儿童之间的鉴别点为基础编制而成, 主要用来识别和评价行为和情绪问题高危儿童, 但是不能给出心理障碍的诊断。根据评估对象及评估人的不同, CBCL 有四种表格: 家长用、老师用和年长儿童自评用, 其中家长用表分为 2-3 用表和 4-18 岁儿童用表。

这里选用的是我国修订的 4-16 岁家长用表。此表由熟悉儿童的父母或照料者进行填写。一般通过对儿童的观察和了解, 填写其最近半年来的情况。此量表的内容分为三个部分: 一般情况、社会能力和行为问题。在行为问题 113 条项目中, 经因素分析归纳为 8-9 因子, 不同性别、年龄组的因子组成有差异。这些因子涉及了儿童、少年期可能出现的常见精神病理现象。当通过初步测评, 被测儿童、少年的 CBCL 总分或社会能力某因子分低于分界值, 或行为问题高于分界值, 均提示我们需要进一步的检查, 以明确儿童、少年是否存在某种病理心理现象。

2 实验目的

掌握 CBCL 量表的实施、记分与结果解释方法。

3 施测步骤

3.1 评定方法

针对 4-16 岁儿童的家长用的 CBCL，由熟悉儿童的父母或者照料者，通过半年来对儿童的观察情况进行有关填写。在填写时，须对填写者进行必要的指导，以确保其准确性和可靠性。

3.2 评分标准

第一部分项目不计分。

第二部分除个别条目外，均需计分，具体参照测查手册

第三部分，113 条行为问题随机排列。依据儿童或少年最近半年的情况评定，具体选项为无、轻度或有时有、明显或经常有，分别评分为 0-2 分。

4 测验的记分及解释

第二部分的社会能力归纳为 3 个因子，即活动情况、社交情况及学习情况，得分越高表明社会能力越强。这一部分国内尚无常模。量表作者根据美国常模的 2 百分位数作为分界值，低于该值即认为可疑异常。

第三部分每一条行为问题都有一个分数称为粗分或原始分，把 113 条的粗分加起来，称为总粗分，分数越高行为问题越大，越低则行为问题越小。国外根据大样本的统计分析，算出正常上限分界值：4-5、6-11、12-16 岁男孩分别为 42、40-42 和 38，同龄女孩分别是 42-45、37-71 和 37。超过分界值的儿童或少年，应做进一步的检查。

实验11 学习困难儿童行为分析

1 实验背景介绍

学习困难一词源自美国 Samuel kirk 1963 年提出来的学习失能 (Learning Disabilities)。学习失能是一个统称种种障碍群的术语。它表示听、说、读、写、推理或算术诸能力的习得与应用显著困难。这些失能内发于个体，估计是中枢神经系统的功能障碍所致，在人的整个一生中都有可能发生。行为的自我调节问题、社会性认知问题、社交中的问题在学习失能者中也会发生，其本身并非学习失能的本质。学习失能也可能伴随其他缺陷状态(例如：知觉障碍、弱智、重度的情绪障碍)或者环境影响(文化差异、不充分或不适当的教法之类的影响)发生，但学习失能不是这些状态或影响的直接结果。在我国用得比较广泛的术语是“学习困

难”，其含义除学习失能外，还包括传统意义上的学业不良。

我国学者对学习困难儿童的研究内容主要包括，学习困难儿童认知因素和高级认知过程的特点，如注意、感知觉方面的特征，工作记忆、元认知和学习策略等；学习儿童的非认知因素，如个性特点、家庭环境和社会性发展特点等。近来，对于学习困难儿童的研究者开始尝试将学习困难儿童的各种特征与以结合进行研究。研究方法主要采用问卷调查法、记忆实验、眼动实验等。

本实验要求学生自行选择学习困难儿童的相关课题，使用 Noldus 行为分析系统，单独或小组为单位进行实验设计，完成实验报告，并撰写实验报告。

2 实验目的

2.1 验证先期提出的有关学习困难儿童的相关研究结论；

2.2 掌握The Observer XT行为分析系统的使用方法。

3 实验方法

实验室提供 The Observer XT 行为分析系统，实验方案由研究者自行设计。

4 结果分析

根据实验假设，自行设计实验结果的呈现方式，并进行准确有效的分析。

5 讨论

根据实验假设与实验结果进行讨论，提出明确的研究结论。